



Број: 1025-9/22

Датум: 29.08.2022. године

На основу члана 100. став (3) ЗЈН БиХ („Сл. Гл. БиХ“ бр. 39/14), Правилника о јавним набавкама „Аеродроми Републике Српске“ а.д., роступајући по жалби понуђача „Осигурање Аура“ а.д. Бања Лука заступаног по адвокату, Драгану Станишићу из Бања Луке на ТД у конкурентском захтјеву јавне набавке услуга колективног осигурања радника, осигурања имовине и осигурања возила, Управа Друштва на 334. сједници одржаној дана 29.08.2022. године доноси следеће:

РЈЕШЕЊЕ

1. Поништава се поступак јавне набавке услуга колективног осигурања радника, осигурање имовине и осигурања возила, број 1025-2/22 од 08.08.2022. године.
2. Усваја се захтјев жалитеља за накнаду трошкова жалбеног поступка, који се састоји од трошкова састава жалбе по пуномоћнику Драгану Станишићу, адвокату из Бања Луке, у износу од 614,25 КМ са урачунатим ПДВ-ом.
3. Обавезује се УО да трошкове из претходног става уплати подносиоцу жалбе у року од 7 дана од дана правоснажности овог рјешења.

Образложење

Уговорни органа је дана 08.08.2022. године на Порталу јавних набавки БиХ, по Обавјештењу о набавци број 951-7-2-79-3-29/22, објавио набавку услуга колективног осигурања радника, осигурања имовине и осигурања возила, путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

У жалбеном року на ТД, а након отварања понуда, на предметну ТД уложена је жалба жалиоца „Осигурање Аура“ а.д. Бања Лука заступаног по адвокату, Драгану Станишићу из Бања Луке, 22.08.2022. за примљена код УО под бројем 1182/22 од 24.08.2022. године. Разматрајући процесне жалбене претпоставке предметног поднеска, УО је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране за то овлаштеног лица, те је приступљено утврђивању и разматрању жалбених навода у односу на предметну ТД.

Предметним жалбеним поднеском жалилац захтијева да УО измијени рок за преузимање измјене/допуне ТД и рок за пријем понуда, обзиром да је УО 18.08.2022. године извршио измјену ТД а при томе није продужио рок за преузимање ТД.

Имајући у виду детерминанту да су жалбени наводи који се односе на околности да је УО накнадном измјеном ТД поред извршених измјена односно допуна пропустио да измијени рокове који се односе на период преузимања измјене/допуне ТД и пријем понуда, утврђени као основани уз чињеницу да УО није у могућности, с обзиром на

грешком извршену процесну радњу отварања понуда по првенствено објављеној ТД, да продужи период за преузимање измјене/допуне ТД односно рок за доставу понуда, УО је одлучио као у диспозитиву овог рјешења те предметни поступак јавне набавке поништио.


Жалитељ је тражио одлучивање о накнади трошкова на име састављања жалбе према достављеном трошковнику у износу од 658,12 КМ са урачунатим ПДВ-ом. Усваја се захтјев жалитеља за накнаду трошкова жалбеног поступка у висини од 614,25 КМ са урачунатим ПДВ-ом. О висини трошкова одлучено је примјењујући тарифни број 3. став (2) и Тарифни број 12. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у РС. Обзиром да **адвокату у конкретном случају припада награда од 150 бодова** увећана за 50%, а вриједност једног бода износи 2 КМ у складу са чланом 14. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у РС, долазимо до износа од 450,00 КМ + 75,00 КМ, (паушална награда од 25% износа награде) што је укупно 525,00 КМ без ПДВ-а, односно 614,25 КМ, са урачунатим ПДВ-ом.

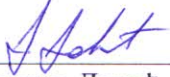
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог рјешења, у складу са чланом 100. став (4) ЗЈН БиХ („Службени гласник БиХ“ БР.39/14) може се изјавити жалба КРЖ-у, путем уговорног органа, у року од пет (5) дана од дана пријема истог.

ВД ИЗВРШНИ ДИРЕКТОРИ



Весна Мирјанић, дил. екон.


Његош Ђукић, дипл. правник


Драгиша Дакић, дипл. инж.

ВД ДИРЕКТОРА




Милан Рачић, дипл. инж.