

АЕРОДРОМИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ АД

БАЊА ЛУКА

Број: 1026-4/22

Датум: 23.08.2022. год

На основу члана 100. став (3) ЗЈН БиХ („Сл. Гл. БиХ“ бр. 39/14) те члана 223. Закона о управном поступку ("Сл. гласник БиХ", бр. 29/2002, 12/2004, 88/2007, 93/2009, 41/2013 и 53/2016), Правилника о јавним набавкама „Аеродроми Републике Српске“ а.д., поступајући по жалби понуђача Производња, услуге, занатство и трговина „Слобода“ Ненад Бојанић с.п. Бања Лука заступаног по адвокатској канцеларији Бркић Маринка, из Бања Луке на ТД у конкурентском захтјеву јавне набавке услуге сервисирања и чишћења клима уређаја, Управа Друштва на 333. сједници одржаној дана 23.08.2022. године доноси следеће:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Усваја се у потпуности жалба понуђача/žалиоса Производња, услуге, занатство и трговина „Слобода“ Ненад Бојанић с.п. Бања Лука, заступаног по пуномоћнику, Бркић Маринку, из Бања Луке од 16.08.2022. године, запримљене код УО на протокол дана 19.08.2022. године број 1158/22, уложена на ТД у конкурентском захтјеву јавне набавке услуге сервисирања и чишћења клима уређаја број набавке 1026-2/22 од 04.08.2022. године, за коју је објављено Обавјештење о набавци број: 951-7-2-58-3-28/22 од 04.08.2022. године.

2. У складу са тачком 1. диспозитива овог рјешења ТД у конкурентском захтјеву јавне набавке услуге сервисирања и чишћења клима уређаја број набавке 1026-2/22 од 04.08.2022. године се мјења/допуњује на следећи начин:

2.1. ТД у тачки 5. се мјења усмислу да се као доказ за техничку и професионалну способност захтијева да је понуђач овлашћени сервисер за предметну опрему и то за произвођаче: Daikin, Haier и SYSTEM AIR AC SAS.

2.2. ТД у обрасцу за цијену понуде у Анексу 2 се допуњује на начин да се додаје следеће и то:

- Систем чилера типа Daikin EW YQ 100G-XS084- снаге 45 kW,
- Систем чилера типа SYSTEM AIR AC SAS SYSAQUA55.H.IP-SP.SYS.AVM.T- снаге 58 kW,
- Систем чилера типа HAIER AV14NMMEUA снаге 45 Kw.

2.3. ТД у обрасцу 2А се допуњује списком резервних дијелова.

3. Уговорни орган ће о предузетој радњи измјене обавјестити све потенцијалне учеснике у поступку, те ће ово Рјешење бити објављено на web страници Уговорног органа.

Образложење

Уговорни орган „Аеродроми Републике Српске“ а.д. Бања Лука, покренуо је Конкурентски захтјев за набавку услуге сервисирања и чишћења клима уређаја, на основу потреба уговорног органа, предвиђених у Плану јавних набавки, обавјештење о набавци број: 951-7-2-58-3-28/22, од 04.08.2022. године.

Дана 19.08.2022. године уговорни орган је путем поште, запримио Жалбу од стране понуђача Производња, услуге, занатство и трговина „Слобода“ Ненад Бојанић с.п. Бања Лука заступан по пуномоћнику, Бркић Маринку из Бања Луке, на Тендерску документацију број 1026-2/22 од 04.08.2022. године.

Предметну жалбу Уговорни орган је протоколисао под бројем 1158/22 од 19.08.2022. године.

По запримању предметног жалбеног поднеска уговорни орган је приступио утврђивању процесних претпоставки за мјеродавно поступање по истој у складу са чланом 221. став (1) Закона о управном поступку ("Сл. гласник БиХ", бр. 29/2002, 12/2004, 88/2007, 93/2009, 41/2013 и 53/2016) односно чланом 100. Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гл. БиХ“ бр. 39/14).

Након што је Уговорни орган поступајући по изјављеној Жалби утврдио да је благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, приступио је мериторном одлучивању по жалбеним наводима, анализирао сваки доказ појединачно и у њиховој међусобној вези, а све у односу на наводе Жалбе и прописани законски поступак.

Цијенећи жалбеним поднеском наведене чињенице те саму ТД предметног поступка јавне набавке, уговорни орган је утврдио да је жалба у потпуности основана.

Уговорни орган у складу са горе наведеним даје своје образложење о жалбеним наводима како слиједи:

Жалбени наводи:

„Због:

- **Погрешне примјене материјалног права.**

Увидом у садржај жалбе као и садржај ТД, Уговорни орган је утврдио да су наводи из жалбе основани те је одлучио следеће:

Први жалбени навод:

Жалилац као први жалбени навод указује на дискриминаторски услов из тачке 5. тендерске документације.

У конкретној тачки, као услов за техничку и професионалну способност се наводи да је понуђач овлашћени сервисер за предметну опрему и то за произвођаче : Daikin, Toshiba, Haier, Maxon, LG, Mitsubishi, Gree i Azuri. Као доказ за испуњавање горе наведеног услова, Уговорни орган је прописано да се за доказивање овог захтјева достави „Потврда (овлашћење за вршење предметних услуга“ издату од стране произвођача или дистрибутера предметне опреме“. Уколико се утврди да понуђач нема горе наведене доказе, понуда ће бити одбачена као неприхватљива.

Надаље, жалилац наводи да је у Анексу 2. Обрасца за цијену понуде побијане ТД, таксативно наведени модели система чилера и то:

- Под редним бројем 2. систем чилера типа: Daikin EWYQ 100G –XS 084;
- Под редним бројем 2. систем чилера типа: SYSTEM AIR AC SAS
- Под редним бројем 2. систем чилера типа: HAIER

У оквиру овог жалбеног навода, жалилац опет указује на фаворизовајуће и дискриминационе захтјеве у вези техничке и професионалне способности. Наиме жалилац тражи да је понуђач овлаштени сервисер за произвођаче: Daikin, Toshiba, Haier, Maxon, LG, Mitsubishi, Gree i Azuri за БиХ, а да су при том предмет набавке сервис система произвођача: Daikin, System AIR AC SAS i HAIER YR.

У оквиру овог навода, жалилац указује да уговорни орган није тражио овлаштеног сервисера за систем за чилера типа System AIR AC SAS, а да је исти наведен у обрасцу за цијену понуде, односно да тражи овлаштеног сервисера за чак 8 произвођача, а да је предмет набавке сервисирање 2 система различитог произвођача.

Дискриминациони захтјев се односи и на чињеницу да произвођачи Maxon i Azurine производе *chilere i fan coil-ere*, а што је жалилац наводио и у жалби од 16.06.2022. године.

На крају овог жалбеног навода, жалилац указује и на став КРЖ, да системи који нису у гарантном року, не морају бити сервисирани од стране овлаштеног сервисера.

Уговорни орган је размотрио жалбени навод, оцијенио га основаним те ће измјенити ТД у тачки 5. у смислу да се као доказ за техничку и професионалну способност захтијева да је понуђач овлашћени сервисер за предметну опрему и то за произвођаче: Daikin, Haier и SYSTEM AIR AC SAS.

Други жалбени навод:

У оквиру другог жалбеног навода, жалилац указује на недовољно издефинисан предмет набавке. Уговорни органи није довољно издефинисао систем чилер типа SYSTEM AIR AC SAS, односно из оваквог описа не може се закључити о ком систему се ради, односно који модел и снага система.

Надаље, жалилац указује да је уговорни орган под редним бројем 4. навео систем чилера HAIER YR, количина 2. жалилац одговорно тврди да не постоји ознака овог система чилера, односно да произвођач HAIER, ознаком YR означава жичане и бежичане управљаче-даљинске управљаче.

Уговорни орган ће извршити измјену ТД у обрасцу за цијену понуде у Анексу 2, додајући снагу система и то:

- Систем чилера типа Daikin EW YQ 100G-XS084- снаге 45 kW,
- Систем чилера типа SYSTEM AIR AC SAS SYSAQUA55.H.IP-SP.SYS.AVM.T- снаге 58 kW,
- Систем чилера типа HAIER AV14NMMEUA - снаге 45 kW.

Трећи жалбени навод:

У трећем жалбеном наводу, жалилац побија одредбе чланова 3. и 7. нацрта Уговора о услугама сервисирања и чишћења клима уређаја-Анекс 5. чланом 3. нацрта Уговора, уговорни орган је навео да „...излазак сервисера не може бити дужи од 6 часова од позива Наручиоца, а да се сервисирање и уградња резервних дијелова изврши у року од 48 часова од дана пријема позива Наручиоца“. Осим тога чланом 7. истог нацрта Уговора, уговорни орган је одредио и да сервисер мора користити „...искључиво оригиналне дијелове“ и да за исте даје гаранцију која не може бити мања од 12 мјесеци.

Обзиром да је основан и овај жалбени навод, Уговорни орган ће у ТД у обрасцу 2А додати списак резервних дијелова.

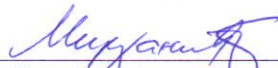
Одредбом члана 100. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", бр. 39/2014) у ставу (1) прописао је да уговорни орган је дужан да у року од пет дана од запримања жалбе утврди благовременост, допуштеност и да ли је жалба изјављена од овлашћеног лица, док је ставом (3) истог прокламовано да ако је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, уговорни орган, разматрајући жалбу, може утврдити да је она дјелимично или у цјелини основана и својим рјешењем исправити радњу, предузети чињење или може постојећу одлуку или рјешење ставити ван снаге и замијенити је другом одлуком или рјешењем, или поништити поступак јавне набавке, те о томе обавијестити учеснике у поступку јавне набавке на начин одређен овим законом, у року од пет дана од дана пријема жалбе.

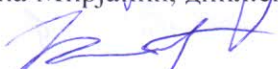
На основу свега горе наведеног, узевши у обзир жалбене наводе те саму ТД а на основу члана 100. став (3) ЗЈН („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.


ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог рјешења, у складу са чланом 100. став (4) ЗЈН БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) може се изјавити жалба КРЖ-у, путем уговорног органа, у року од пет (5) дана од дана пријема истог.

ВД ИЗВРШНИ ДИРЕКТОРИ



Весна Мирјанић, дипл. екон.


Његош Ђукић, дипл. правник


Драгиша Дакић, дипл. инж.



ВД ДИРЕКТОРА


Милан Рачић, дипл. инж.